



tekst Mascha Bots en Sophie Snelder, KBS Advocaten N.V. illustratie Pluisproducties

# OVERMAGHT DOOR CORONA

**UITGANGSPUNT VAN ONS RECHT IS DAT OVEREENKOMSTEN MOETEN WORDEN NAGEKOMEN.** Onder omstandigheden bestaat daarop uitzondering. Bijvoorbeeld als sprake is van overmacht. Ook kan sprake zijn van onvoorziene omstandigheden. Wat nu ten tijde van corona? Broughten de coronacrisis en daarvoor getroffen overheidsmaatregelen een uitzondering op de verplichting tot nakoming met zich mee? Dat hangt af van de specifieke omstandigheden. Illusterend is een uitspraak van de Voorzieningsrechter van de rechtbank Amsterdam. Wat was het geval? Twee zorgondernemingen hadden na langdurige onderhandelingen begin maart 2020 een zogeheten *Letter*

*of Comfort (LoC)* getekend met daarbij een getekende op 1 april 2020 gedateerde koopovereenkomst. In de LoC waren afspraken opgenomen die aansluitend in maart 2020 grotendeels ook waren uitgevoerd. In verband met het coronavirus moesten beide ondernemingen medio maart 2020 sluiten. Nadat partijen vervolgens nog werkten aan integratie, stelde koper eind maart dat hij niet hoefde na te komen. Volgens koper was sprake van overmacht, aangezien verkoper de orderportefeuille als gevolg van de sluiting niet kon leveren en koper zelf onvoldoende cashflow had om het eerste deel van de overnamesom te betalen. De Voorzieningsrechter gaat hierin niet mee. Door

koper is niet aannemelijk gemaakt dat het eerste deel van de overnamesom niet anderszins zou kunnen worden voldaan. Latere betalingen uit de cashflow liggen in de toekomst en daarop kun je niet vooruitlopen. Nu brengt het geen overmacht met zich.

De Voorzieningsrechter volgt deels het standpunt van koper dat sprake is van onvoorziene omstandigheden. Bij het aangaan van de overeenkomst, begin maart 2020, was al sprake van de coronacrisis. Partijen hebben hierover niet gesproken, maar wel, ook na de bedrijfs sluiting, overeenkomstig afspraken gehandeld. Om die reden kan niet worden aangenomen dat de gehele coronacrisis voor koper een onvoorziene

omstandigheid is en dat daarom de overeenkomst niet (ongewijzigd) hoeft te worden nagekomen. Begin maart 2020 kon daar-entegen niet worden voorzien welke maatregelen de overheid zou nemen ten aanzien van bedrijfs sluiting en financiële maatregelen ter voorkoming van werkloosheid. Van koper kon niet worden verwacht per 1 april 2020 een bedrijf over te nemen dat gedwongen gesloten was, terwijl koper ook geen NOW-steun kon ontvangen. Inmiddels waren de klinieken van verkoper weer open en de Voorzieningsrechter acht aannemelijk dat de gemelde goede omzet over mei 2020 is behaald. Een overnameverplichting per latere datum (1 juni 2020) komt de Voorzieningsrechter dan ook redelijk voor. Het enkele bestaan van de coronacrisis brengt dus niet per definitie overmacht of onvoorziene omstandigheden met zich.